Antract în lupta echipelor noastre fruntaşe

(Urmare din pag. 1)

pelor masculine *Steaua Bucureşti* şi *Petrolul Ploieşti*, împărtăşind împreună cu acestea necazul în urma nădejdilor spulberate de etapa a XIV-a. Tristeţile sint într-adevăr mai amare pentru cei care au sperat, pentru că puteau, dar n-au reuşit să termine seria pe unul din primele patru locuri, decît pentru cei pe care în etapa de alaltăieri doar o „minune" îi putea scăpa de locurile 7—8...

Aceasta, vorbind despre clasament. Pentru ceea ce a scos în evidenţă nu numai rezultatul, ci şi desfăşurarea meciurilor de acum două zile, să completăm cronica de ieri cu cîteva din ideile pe care cronicile apărute nu le-au putut cuprinde.

C.P. Bucureşti — Voinţa Bucureşti (f) 3—0: învinsele, de data aceasta în formaţie completă, au manifestat însă ca şi în alte rînduri scăderi importante în ceea ce priveşte gîndirea tactică. Din această cauză nu valorifică aproape de loc preţioasele lor resurse fizice, iar în meciul de alaltăieri n-au putut reprezenta nici măcar o clipă pentru C.P.B. ceea ce se numeşte „un adversar".

Metalul — Tractorul Braşov (f) (3—2): admirînd calităţile cîtorva dintre voleibalistele Tractorului (în primul rînd Olimpia Iamandi, Viorica Goia şi fosta internaţională Veronica Costin), ne-am gîndit la elementele cu perspective din cealaltă echipă feminină divizionară braşoveană, Partizanul roşu. Şi ne-am pus în mod firesc întrebarea: de ce oare oraşul de la poalele Tîmpei, în loc de două echipe feminine slabe, cu valorile locale divizate, n-ar avea în categoria A, prin comasarea celor două existente, o singură reprezentativă, dar puternică şi capabilă să aducă o contribuţie demnă de luat în seamă la dezvoltarea voleiului nostru feminin? Problema credem că va trebui să preocupe Federaţia şi mai ales pe cele două formaţii braşovene, dacă vor scăpa de retrogradare. Spunem aceasta, întrucît Braşovul poate deveni şi e păcat să nu ajungă mai repede un centru de bază în voleiul feminin, aşa cum este şi în cel masculin.

CONSTANTIN FAUR

CLUJ: Ştiinţa — Dinamo Bucureşti (f) 3—2! Punctul forte al Ştiinţei, care putea cîştiga cu 3—0, a fost atacul (Doina Tărăşan şi Ana Mocanu), excelent servit de Maria Dima. (ŞT. TAMAŞ — *coresp.*).

BRAŞOV: Tractorul — Petrolul Ploieşti (m) 3—1: supraestimarea forţelor proprii de către Tractorul explică pierderea primului set. (C. GRUIA — *coresp. regional*).

Partizanul roşu — Farul Constanţa (f) 0—3: gazdele au făcut numeroase greşeli la preluări şi din servicii. (PETRE DUMITRESCU — *coresp.*).

SIBIU: C.S.M. — Ştiinţa Bucureşti (f) 3—2: studentele, acţionînd crispat, n-au reuşit să primească multe dintre serviciile „muscă" ale sibiencelor. (M. LUPUŢIU — *coresp.*).

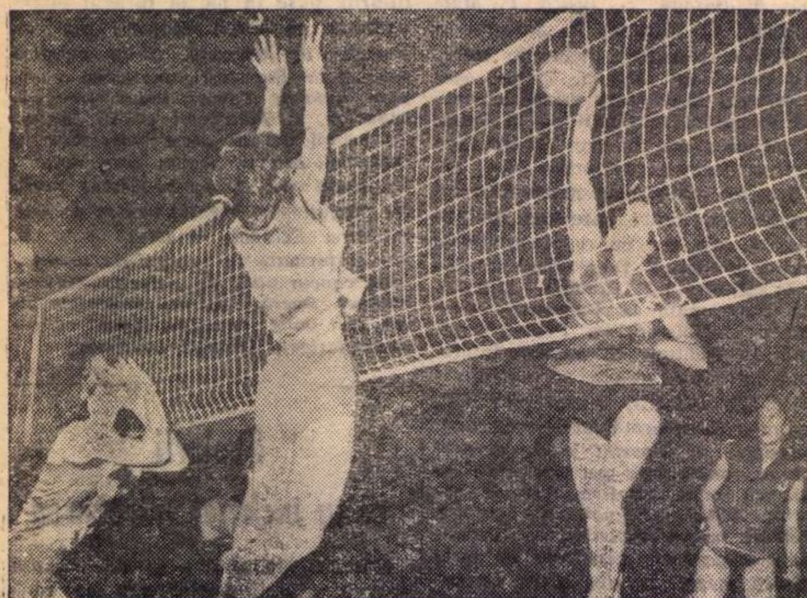
ORAŞUL DR. P. GROZA: Dinamo — Olimpia M.I.U. Bucureşti (m) 3—2: joc nervos la ambele echipe şi, în seturile 1—IV, comportarea localnicilor sub nivelul lor obişnuit. (MIHAI DOMIŢIAN — *coresp.*).

CONSTANŢA: Farul — Dinamo Bucureşti (m) 2—3: în ciuda aparenţelor, Dinamo a cîştigat fără prea multe emoţii. (CH. GOLDENBERG — *coresp.*).

SUCEAVA: Fulgerul — Ştiinţa Timişoara (m) 2—3! Fulgerul, mult sub valoarea sa normală, a comis erori elementare la preluări şi la blocaj. (C. ALEXA şi R. MUNTEANU — *coresp.*).

BAIA MARE: Minerul Explorări — Steaua (m) 3—2! Victorie obţinută de băimăreni mulţumită calmului şi relaxării din seturile IV şi V, caracterizate printr-o acerbă confruntare la capitolul combativităţii. (V. SĂSĂRANU — *coresp. reg.*).

CRAIOVA: Voinţa — Progresul Bucureşti (f) 3—2: craiovencele au fost mai bune în jocul la fileu şi au ştiut să speculeze la maximum perioadele de cădere ale oaspetelor (R. SULŢ — *coresp. reg.*).



Atacul Soniei Niculescu, una dintre principalele realizatoare ale Metalului în jocul de duminică, este întîmpinat de blocajul efectuat de Mariana Vişinoiu (Tractorul Braşov), dublată de coechipiera sa Olimpia Iamandi.

Foto: V. Bageac

ECHIPELOR DE JUNIOARE — MAI MULTĂ ATENŢIE!

Duminică de duminică, într-un anonimat aproape total, în sălile de sport de la Palatul Pionierilor şi de la Şcoala medie nr. 12, se întîlnesc cele 12 echipe de junioare participante la campionatul de calificare al oraşului Bucureşti. Deşi sînt considerate cele mai bune formaţii de junioare din Capitală, nivelul de joc al unora dintre ele este foarte scăzut. Explicaţia acestor jocuri neinteresante, pe care le-am urmărit la două etape de campionat, ne-a dat-o tov. *Vladimir Chislin*, din cadrul comisiei orăşeneşti de volei: *„Nici nu e de mirare că nivelul de joc este atît de scăzut, din moment ce cluburile şi asociaţiile nu dau nici un fel de atenţie acestor echipe"*.

Într-adevăr, regulamentul campionatului republican de volei prevede la punctul 5: *„Asociaţiile (cluburile) sportive participante la campionat, vor trebui să ia parte în campionatul local de juniori cu o echipă de juniori sau junioare, sub sancţiunea eliminării din campionatul republican a echipei de categoria A după două neprezentări ale formaţiei de juniori"*. Majoritatea cluburilor şi asociaţiilor bucureştene şi-au alcătuit echipe numai datorită acestei prevederi şi singura preocupare a secţiilor respective de volei este ca formaţiile de junioare să se prezinte la jocuri. Pregătirea lor este lăsată însă în totul pe planul al doilea. Şi de aceea se întîmplă ca unele echipe (C.P.B., Voinţa, Metalul) să piardă seturi la 0 şi să aibă, în general, o comportare foarte slabă. Un amănunt semnificativ: în 14 jocuri, echipa de junioare a Combinatului Poligrafic Bucureşti (antrenor: Florin Grecu) nu a cîştigat nici un set (?!) şi a realizat doar 44 de puncte!

Asta nu înseamnă că nu sînt şi echipe mai bine pregătite. Este vorba în special de C.S.Ş., Ş.S.E. 2, Rapid, Ş.S.E. 1, A.S. Palatul Pionierilor, care, în general, se prezintă la o valoare destul de bună. De asemenea, o valoare în creştere a demonstrat în retur formaţia Progresul.

Ce ar trebui făcut pentru curmarea acestei situaţii de netolerat în campionatul de calificare al oraşului Bucureşti? În primul rînd, credem că F.R. Volei ar trebui să impună cluburilor şi asociaţiilor bucureştene cu echipe de volei în categoria A să se preocupe mai mult de echipele lor de junioare. În al doilea rînd, este necesar ca acestora să li se pună la dispoziţie materiale, echipamentul adecvat şi săli de antrenament la ore convenabile tinerelor jucătoare.

Dar iată care este clasamentul întocmit după etapa a 14-a: 1. *C.S.Ş.* (antrenor: T. Niculescu) 27 p (40:6), 2. *Ş.S.E. 2* (antrenor: N. Humă) 26 p (39:5), 3. *Rapid* (antrenor: Sonia Colceriu) 25 p (38:11), 4. *Ş.S.E. 1* (antrenor: Ştefania Bogea) 24 p (35:14), 5. *A.S. Palatul Pionierilor* (antrenor: D. Tănăsescu) 24 p (34:15), 6. *Dinamo* (antrenor: Doina Ivănescu) 21 p (28:18), 7. *Ştiinţa Bucureşti* (antrenor: Ana Claici) 21 p (21:25), 8. *Progresul* (antrenor: Mariana Bunescu) 17 p (14:28), 9. *Metalul* (antrenor: Dinu Nicolau) 17 p (12:35), 10. *Voinţa* (antrenor: Magda Niculescu) 15 p (7:37), 11. *C.P.B.* (antrenor: Fl. Grecu) 13 p (0:42), 12. *Electronica* (antrenor: Ion Tilea) eliminată din campionat pentru două neprezentări.

MIRCEA TUDORAN

STEAUA BUCUREŞTI — O MERITUOASĂ CAMPIOANĂ

Din nou, Horia Demian (Ştiinţa Cluj) în fruntea coşgeterilor

După ce Albu, unul din favoriţii „galeriei" clujene, a marcat pentru *Ştiinţa* coşul victoriei în partida cu *Steaua*, cortina s-a lăsat peste cea de a 14-a ediţie a campionatului republican masculin de baschet. Cu această victorie, singura din cele 5 meciuri directe cu echipa campioană, *Ştiinţa* a oferit pasionaţilor suporteri doar o satisfacţie morală. Tricourile şi medaliile de campioni însă, au luat pentru a 7-a oară drumul clubului *Steaua* din Bucureşti.

După un astfel de turneu, în care favoriţii au fost supuşi unui examen din cele mai dificile (9 meciuri în 11 zile), carnetul de reporter este, fireşte plin de însemnări. Desigur, cele mai proaspete aparţin ultimei zile de întreceri, în care am consemnat două rezultate oarecum surprinzătoare.

La început, *Ştiinţa Timişoara* şi-a luat o strălucită revanşă în faţa dinamoviştilor bucureşteni, în ciuda faptului că a prezentat pe teren o formaţie din care lipseau *Hoffman*, *Wilvert*, iar *Ionescu* (bolnav) nu a putut fi folosit decît 15 minute. Bucureştenii au pornit foarte decişi în această ultimă partidă, care avea ca miză locul III în clasament, anunţînd ca şi în meciul din tur, o victorie facilă. Totul a decurs normal pînă în min. 25, cînd pe tabela de marcaj scorul era de 41—36 pentru *Dinamo*. Din acest moment însă, Ştiinţa a dezlănţuit o serie de atacuri fulgerătoare, concretizate de *Puşcaşu*, *Ionescu*, *Popovici* şi *Viciu* (excelent şi în acest meci), care au întors radical rezultatul partidei. Dinamoviştii, ca un boxer în situaţia de groggy, au început să primească coş după coş fără să reacţioneze cituşi de puţin. Şi în numai 6 minute, scorul a devenit 54—41 în favoarea studenţilor! Soarta jocului era pecetluită. *Ştiinţa* a obţinut un meritoriu loc III, iar echipa dinamovistă — pe linia jocurilor slabe din acest turneu — a plecat la Bucureşti cu ultimul loc (IV).

Şi acum despre ultima manşă a derbiului *Steaua - Ştiinţa Cluj*, partidă care va rămîne mult timp în amintirea spectatorilor clujeni. Într-atît de mult au luptat studenţii în acest meci pentru victorie, încît locul doi ocupat de formaţia lor în clasamentul general este pe deplin meritat. Şi totuşi — deşi clujenii au făcut de data aceasta cea mai bună partidă din turneu — nu a lipsit mult ca echipa *Steaua* să cîştige la limită şi această întîlnire, şi în felul acesta să termine „maratonul" clujean fără înfrîngere.



Steaua Bucureşti — campioană republicană şi în acest an. De la stînga la dreapta, sus: S. Tudosi, Gh. Valeriu, A. Fodor, prof. C. Herold, M. Nedef, M. Cimpeanu, D. Nosievici; jos: C. Suciu, I. Cimpoiaş, R. Diaconescu, A. Folbert, M. Dimancea şi E. Niculescu.

Deşi localnicii au avut iniţiativa în majoritatea timpului, baschetbaliştii militari, datorită experienţei lor superioare, precum şi jocului bun prestat de tînărul *Diaconescu*, *Fodor* şi *Nosievici*, au restabilit echilibrul în final. Şi numai o neatenţie a lui *Nosievici* a făcut ca balanţa să atîrne în cele din urmă de partea gazdelor. Rezultatul final trebuie pus şi în seama faptului că jucătorii de la *Steaua*, cu diplomele de campioni „în buzunar" încă de simbătă, şi-au permis să joace destul de relaxat şi, în plus, ei au fost din nou lipsiţi de aportul destul de preţios al lui *Niculescu* şi *Folbert*.

Indiferent însă de acest rezultat, echipa antrenată de prof. *C. Herold* merită felicitări pentru modul în care a luptat pentru acest nou titlu de campioană. Echipa a avut de făcut faţă, de data aceasta, unor dificultăţi destul de mari: a trebuit să se întîlnească cu principala ei rivală, *Ştiinţa Cluj*, de patru ori pe terenul propriu al studenţilor, a avut cîteva indisponibilităţi serioase şi, să nu uităm şi de lipsa lui Novacek, care a pus echipa bucureşteană în situaţia de a nu avea pe teren un pivot de „meserie". Ei bine, baschetbaliştii militari au trecut cu maturitate peste toate aceste obstacole, ştiind să îmbine în mod armonios calităţile fiecărui baschetbalist în jocul echipei. Pentru prima oară am văzut echipa Steaua acţionînd cu precizie în fiecare schemă tactică. Şi i-am admirat pe campioni pentru modul în care fiecare jucător a gîndit pe teren, şi-a subordonat capacitatea tehnico-tactică în folosul acţiunilor colective. Acum, nu rămîne decît ca echipa campioană să redevină şi pe plan internaţional, formaţia ce ne-a oferit atîtea satisfacţii.

Echipa care şi-a înscris pentru a 7-a oară numele în palmaresul campionilor cuprinde pe: maestrul emerit al sportului *Andrei Folbert*, maeştrii sportului *Mihai Nedef*, *Alexandru Fodor*, *Dragoş Nosievici*, *Emil Niculescu*, *Ion Cimpoiaş* şi jucătorii *Mircea Cimpeanu*, *Radu Diaconescu*, *Gheorghe Valeriu*, *Mihai Dimancea*, *Şerban Tüdossy*. Din lot mai fac parte *Constantin Suciu*, care n-a fost folosit în turneu şi maestrul sportului *Armand Novacek*, aflat în perioada de convalescenţă după accidentul suferit.

Şi acum iată clasamentul final al turneului:

1. Steaua Buc.	6	5	1	520:459	10
2. Ştiinţa Cluj	6	4	2	478:469	8
3. Ştiinţa Tim.	6	2	4	464:468	4
4. Dinamo Buc.	6	1	5	399:466	2

La sfîrşitul întrecerilor, comisia de organizare a premiat cele patru echipe, precum şi pe antrenorii lor. De asemenea au mai primit distincţii jucătorii *Radu Diaconescu* de la Steaua (o adevărată revelaţie), ca cel mai tînăr baschetbalist din turneu, care a participat efectiv la meciurile echipei sale, *Nicolae Viciu* (Ştiinţa Timişoara) singurul jucător din turneu care a jucat în toate cele 6 partide cîte 40 de minute (!), *Marian Spiridon* (Dinamo Bucureşti) pentru cel mai bun procentaj (93%) realizat la aruncările libere şi *Horia Demian*, coşgeterul turneului cu 139 puncte. Acest din urmă clasament arată în continuare astfel:

2. N. Viciu (Ştiinţa Timişoara) 131 p; 3. M. Albu (Ştiinţa Cluj) 130 p; 4. D. Nosievici (Steaua) 126 p; 5. A. Fodor (Steaua) 105 p; 6. M. Spiridon (Dinamo) 93 p; 7. D. Puşcaşu (Ştiinţa Timişoara) 83 p; 8. A. Popovici (Ştiinţa Timişoara) 78 p; 9. Gheorghe Valeriu (Steaua) 77 p; 10. P. Visner (Dinamo) 71 p. etc.

ADRIAN VASILIU

Echipele Ş.S.E. nr. 2 campioane ale Capitalei la juniori şi junioare

Campionatele de baschet pentru juniori ale oraşului Bucureşti s-au încheiat cu victoria echipelor Şcolii sportive de elevi nr. 2, atît la băieţi (antrenor prof. *M. Stănculescu*), cît şi la fete (antrenor prof. *I. Georgescu*).

Ca o remarcă asupra acestei competiţii, vom sublinia tendinţa de aplicare a unui joc simplu, în viteză, folosirea contraatacurilor, utilizarea apărării agresive, îmbogăţirea procedeelor tehnice etc. Din păcate, aceste aprecieri sînt valabile numai pentru cîteva echipe (Clubul sportiv şcolar şi Tînărul dinamovist la băieţi, Ş.S.E. 1 şi Rapid la fete, precum şi echipele campioane). În rest, se observă că unii antrenori conduc două sau chiar trei formaţii, din care cauză pregătirea tehnică şi tactică lasă de dorit. Ca urmare, numărul jucătorilor promovaţi în echipele din categoria de calificare este foarte redus. În general, se poate spune că preocuparea comisiei orăşeneşti de baschet pentru asigurarea unei bogate activităţi a juniorilor şi junioarelor a lăsat de dorit, fapt scos în evidenţă de însăşi desfăşurarea competiţiei, care a avut o serie de lacune din punct de vedere organizatoric.

CRISTIAN POPESCU — coresp.

Ploieşti şi P. Neamţ învingătoare în turneul şcolilor sportive de elevi

In vacanţa recent încheiată, elevii şcolilor sportive s-au întrecut şi la baschet. Teatrul de desfăşurare a partidelor a fost oraşul Sibiu, în zilele de 29 martie—3 aprilie. Asistenţa a urmărit întîlniri, în general, de un bun nivel tehnic. In legătură cu acest turneu, tov. prof. **M. Stănculescu** ne-a dat cîteva amănunte interesante.

La competiţia feminină au luat parte 7 echipe S.S.E., care şi-au disputat întîietatea într-o singură serie. Intrecerile au fost dominate de **S.S.E. Ploieşti** şi **S.S.E. nr. 2 Bucureşti**, care au fost cele mai bune formaţii ale acestui turneu, al cărui clasament final se prezintă astfel: 1. **Ploieşti** 12 p.; 2. **S.S.E. nr. 2 Bucureşti** 10 p.; 3. **Sibiu** 8 p.; 4. **Braşov** 6 p.; 5. **Rm. Vilcea** 4 p.; 6. **Cluj** 2 p.; 7. **Craiova** 0 p. Cel mai frumos meci: **S.S.E. Ploieşti—S.S.E. Nr. 2 Bucureşti** (26—23), iar cele mai bune jucătoare au fost: **Gabriela Vartipniuc** (Ploieşti), **Cristina Savu** şi **Mihaela Dumitriu** (S.S.E. Nr. 2 Bucureşti), care prin comportarea avută justifică selecţionarea lor în lotul republican de junioare.

Turneul masculin a întrunit 9 echipe participante, care au fost împărţite în două serii, iar finalele (în ordinea locurilor ocupate de echipe în cele două serii — 1 cu 1, 2 cu 2 etc.) au determinat următorul clasament final: 1. **P. Neamţ**; 2. **Timişoara**; 3. **S.S.E. nr. 2 Bucureşti**; 4. **Sibiu**; 5. **Ploieşti**; 6. **Craiova**; 7. **Cluj**; 8. **Rm. Vilcea**; 9. **Braşov**. Lupta pentru primul loc s-a dat de fapt între **S.S.E. P. Neamţ** şi **S.S.E. nr. 2** Bucureşti (care au făcut parte din aceeaşi serie), echipele cele mai bune şi care au şi furnizat cel mai spectaculos joc al turneului, încheiat cu scorul de 76—74 (30—43) în favoarea primei echipe. Şi această competiţie a scos în evidenţă cîteva elemente de viitor, ca: **N. Băjănescu** (P. Neamţ) — 17 ani, 1,90 m — **Ad. Bader** (Timişoara), **T. Gheorghiu** (Braşov), **I. Breza** şi **Al. Oprescu** (S.S.E. Nr. 2), **V. Chiriachide** (Sibiu).

In general, o competiţie care şi-a atins scopul.